

ضريبة القيمة المضافة

القرار رقم (2020-330-VD) |
الصادر في الدعوى رقم (V-625-2018) |

لجنة الفصل الدائرة الأولى للفصل في مخالفات ومنازعات ضريبة القيمة المضافة في مدينة الدمام

المغاتيح:

ضرائب - ضريبة القيمة المضافة - تقييم ضريبي - إعادة التقييم - عدم إخضاع عقد للنسبة الصفرية - غرامات - غرامة تقديم إقرار ضريبي خاطئ.

الملخص:

مطالبة المدعية بإلغاء قرار الهيئة العامة للزكاة والدخل بشأن غرامة الخطأ في تقديم الإقرار - أثبتت المدعية اعتراضها على أنه تم فرض غرامة على الفواتير الخاضعة للنسبة الصفرية، بعد تسليم الإقرار الضريبي للهيئة، بسبب إخضاع الفواتير لنسبة ٥٪ بعد أن كانت صفرية - أثبتت الهيئة بأنه فيما يخص المبيعات التي أخصت عنها المدعية كمبيعات صفرية، وبعد أن تحققت الهيئة من طبيعة التوريد، اتضح أن المدعية تصنفها ضمن التوريدات غير المستمرة، التي انتهت قبل تاريخ ١ يناير ٢٠١٨م، إلا أن الهيئة قد تقدمت رسميًّا ببيان تبريرها قبل تاريخ ٢٠٢٠م، دلت النصوص النظامية على أن للهيئة إجراء تقييم ضريبي للخاضع للضريبة بصرف النظر عن الإقرار الضريبي المقدم منه - كل مدعية قدّمت إلى الهيئة إقراراً ضريبيًّا خاطئًا ترتب عليه خطأ في احتساب الضريبة أقل من المستحق يجب معاقبتها بغرامة تقديم إقرار ضريبي خاطئ المقررة نظامًا - ثبت للدائرة أن المدعية قدّمت إقراراً ضريبيًّا خاطئًا. مُؤدي ذلك: رفض الاعتراض - اعتبار القرار النهائي وواجب النفاذ بموجب المادة (٤٢) من قواعد عمل لجان الفصل في المخالفات والمنازعات الضريبية.

المستند:

المادتان (٤٢)، (٤٣) من نظام ضريبة القيمة المضافة الصادر بموجب المرسوم الملكي رقم (م ١١٣) بتاريخ ٢٠١٤/١١/١١.

المادتان (٤٢)، (٤٣) من اللائحة التنفيذية لنظام ضريبة القيمة المضافة الصادرة بموجب قرار مجلس إدارة الهيئة العامة للزكاة والدخل رقم (٣٨٣٩) بتاريخ ١٤٣٨/١٢/١٤.

المادة (٤٢) من قواعد عمل لجان الفصل في المخالفات والمنازعات الضريبية الصادر بالمرسوم الملكي رقم (٢٦٠٤) بتاريخ ٢١/٠٤/١٤٤١هـ.

الوقائع:

الحمد لله، والصلوة والسلام على رسول الله وعلى آله وصحبه وسلم، وبعد:

إنه في يوم الأربعاء ٢٢/١٢/١٤٤١هـ الموافق ٢٠٢٠/٠٨/١٢م، اجتمعت الدائرة الأولى للفصل في مخالفات ومنازعات ضريبة القيمة المضافة في مدينة الدمام، وذلك للنظر في الدعوى المشار إليها أعلاه، وحيث استوفت الدعوى الأوضاع النظامية المقررة، فقد أودعت لدى الأمانة العامة للجان الضريبية برقم (٦٢٥-٢٠١٩/٠٩/٤) بتاريخ ٢٠١٩/٠٩/٧.

تتلخص وقائع هذه الدعوى في أن (...) بموجب وكالة شرعية رقم (...), الصادرة من كتابة العدل في محافظة الجبيل بتاريخ ١٢/٠٧/١٤٤٠هـ، وبصفته وكيلًا عن مؤسسة (...) سجل تجاري رقم (...), تقدمت للجنة دعوى تضمنت اعترافه على التقييم النهائي للربع الأول لعام ٢٠٢٠م، لأغراض ضريبة القيمة المضافة، ذكر فيها أنه: «تم فرض غرامة على الفوائير الخاضعة للنسبة الصفرية، بعد تسليم الإقرارات الضريبية للهيئة، والاعتراض على الغرامة المفروضة على المؤسسة بسبب إخضاع الفوائير لنسبة ٥٪ بعد أن كانت صفرية، مطالباً بإلغاء الغرامات وإخضاع الفوائير للنسبة الصفرية مرة أخرى».

وبعرض لائحة الدعوى على المدعي عليها، أجاب: «أولاً: الدفع الشكلي: وفقاً للقواعد العامة للتنظيم من القرارات الإدارية، فإنه يجب على المدعي ابتداءً التقديم باعتراضه لدى الهيئة العامة للزكاة والدخل، قبل تقديم دعواه للأمانة العامة للجان الضريبية؛ لا سيما أن الهيئة في قرارها الصادر بشأن عملية إعادة التقييم قد أشعرته بتقديم طلب مراجعة على نتيجة عملية التقييم عبر التواصل مع الهيئة وتقديم الأدلة المطلوبة، وذلك خلال المدة المنصوص عليها بالإشعار، وهذا الإجراء يتفق مع المبدأ المستقر في القانون الإداري، الذي يلزم ذوي شأن بالتنظيم لدى جهة الإدارة ابتداءً «التنظيم الرئاسي»، كما أن المادة (٤٩) من نظام ضريبة القيمة المضافة نصت على أنه: «يجوز لمن صدر ضده قرار بالعقوبة التنظيم منه أمام الجهة القضائية المختصة خلال ثلاثين يوماً من تاريخ العلم به، وإلا عدّ نهايتها غير قابل للطعن أمام أي جهة قضائية أخرى»، وحيث إن قرار إعادة التقييم لا يعدّ قرار العقوبة الذي يجب التنظيم منه أمام الجهة القضائية المختصة، بل إنه يعد قراراً يخضع لصلاحية الهيئة المنوطة بها بصفتها الجهة الإدارية المشرفة على تحصيل الضريبة، فضلاً عن ذلك فال المادة (٥٠) من نظام ضريبة القيمة المضافة نصت على أنه «...، تولى الهيئة مسؤولية إدارة وفحص وتقدير وتحصيل الضريبة، ولها في سبيل ذلك اتخاذ ما تراه من إجراءات»، كما أن المادة (٢٦) من نظام ضريبة القيمة المضافة أكدت على أحقيّة الهيئة في إجراء إعادة التقييم الضريبي الخاضع للضريبة وإجراءات الاعتراض عليه؛ وبناءً على ما تقدم، فقد حددت الهيئة في إشعار التقييم المرسل للخاضعين للضريبة ضرورة تقديم طلب مراجعة أمام الهيئة، وبما أن المدعي لم يتقاض باعتراضه، فإن الدعوى تكون غير مقبولة شكلاً؛ وبناءً على ما سبق، فإن الهيئة تطلب من اللجنة الحكم بعدم قبول الدعوى».

وفي يوم الثلاثاء بتاريخ ١٧/١٠/١٤٤١هـ، افتتحت جلسة الدائرة الأولى للفصل في مخالفات ومنازعات ضريبة القيمة المضافة في محافظة الدمام، المنعقدة عن طريق الاتصال المرئي في تمام الساعة السادسة والنصف مساءً، للنظر في الدعوى المرفوعة

من مؤسسة (...) ضد الهيئة العامة للزكاة والدخل، وبالمناداة على أطراف الدعوى تبيّن عدم حضور المدعية، وحضر (...) بصفته ممثلاً للهيئة العامة للزكاة والدخل، بموجب التفويض الصادر عن الهيئة العامة للزكاة والدخل، وبسؤال ممثل المدعى عليها عن ردّه، دفع بعدم اختصاص الدائرة ممكناً للفصل فيها وفقاً للمادة ٢٠ من قواعد عمل لجان الفصل في المخالفات والمنازعات الضريبية.

وفي يوم الأحد بتاريخ ١٤٤١/١١/١٤هـ، انعقدت الجلسة طبقاً لإجراءات التقاضي المرئي عن بعد، وحيث رغب الطرفان نظر الدعوى، وذلك بمشاركة (...) هوية وطنية رقم (...)، بصفته وكيلًا عن المدعية بموجب وكالة رقم (...), ومشاركة ممثل المدعى عليها (...), هوية وطنية رقم (...), وحيث طلبت الدائرة من المدعية تقديم صورة من العقد باللغة العربية وصورة من المبيعات باللغة العربية، على أن تكون من مكتب ترجمة معتمد، وتقديم الفواتير الخاضعة للنسبة الصفرية، وطلبت الدائرة من المدعى عليها تقديم مذكرة رد على ما تقدّمه المدعية.

وحيث أودع المدعى عليها مذكرة رد بناءً على طلب الدائرة: «أولاً: الدفوع الموضوعية: (أ) بند المبيعات الخاضعة للضريبة بنسبة صفر بالمائة: - الأصل في القرار الصحة والسلامة، وعلى من يدعي خلاف ذلك إثبات دعواه. - قدّمت المدعية إقرارها الضريبي عن الفترة الضريبية (الربع الأول ٢٠١٨م) فأفصحت عن مبيعات خاضعة للضريبة بنسبة صفر بالمائة بمبلغ وقدره (١٨٠,١٣٩٤) ريالاً. - مارست الهيئة صلاحيتها الممنوحة لها بموجب المادة (٢٦) من نظام ضريبة المضافة لفترة ضريبية أو أكثر، ويجب على الهيئة الإشعار بذلك التقييم عند إصداره، فقامت بإعادة تقييم الفترة الضريبية (الربع الأول لعام ٢٠١٨م). وفيما يتعلق بالتوريدات الصفرية، تود الهيئة التوضيح بأن التوريدات المستمرة للسلع أو الخدمات ستخضع لنسبة ضريبة المضافة على جزء التوريد الذي يتم تنفيذه في تاريخ ١ يناير ٢٠١٨م أو ما بعده، وستعامل معاملة التوريد الخاضعة لنسبة الصفر عند استيفاء الشروط الواردة في الفقرة (٣) من المادة (٧٩) من اللائحة التنفيذية لنظام ضريبة المضافة، التي ينطوي على أنه: «يجوز للمورّد معاملة أي توريد لسلع أو خدمات أخرى فيما يتعلق بعقد لم يكن يتوّقّع فيه تطبيق ضريبة القيمة المضافة بالنسبة إلى التوريد معاملة التوريد الخاضعة لنسبة الصفر عند استيفاء الشروط الواردة في الفقرة (٣) من المادة (٧٩) من اللائحة التنفيذية لنظام ضريبة المضافة، التي ينطوي على أنه: «يجوز للمورّد معاملة أي توريد لسلع أو خدمات أخرى فيما يتعلق بعقد لم يكن يتوّقّع فيه تطبيق ضريبة القيمة المضافة لنسبة الصفر، ويظل الأمر كذلك حتى انقضاء العقد أو تجديده أو حلول ٣١ ديسمبر ٢٠١٨م، أيها أسبق، وذلك شريطة ما يلي: ...». وفيما يخص المبيعات التي أفصحت عنها المدعية كمبيعات صفرية، وبعد أن تحقّقت الهيئة من المستمرة، التي انتهت قبل تاريخ ١ يناير ٢٠١٨م، ولذلك طلبت الهيئة تقديم مستند رسمي يثبت أن التوريدات تمت خلال عام ٢٠١٧م، إلا أن المكلف لم يقم بتزويدها بأي مستندات لإثبات انتهاء التوريدات؛ وبناءً عليه، واستناداً إلى المادة (١٤) من اللائحة التنفيذية التي نصت على أنه: «دون الإخلال بأحكام المادة الثانية من النظام، ولأغراض تطبيق الاتفاقيات والنظام في المملكة، تُفرض الضريبة على كافة التوريدات الخاضعة للضريبة من السلع والخدمات التي يقوم بها أي شخص خاضع للضريبة في المملكة في سياق ممارسة النشاط الاقتصادي».

وعليه تتضح صحة قرار الهيئة بإخضاع المبيعات الصفرية بالقيمة الموضحة آنفًا للضريبة للنسبة الأساسية. ونتيجةً لما تقدم، تم فرض غرامة الخطاً في تقديم الإقرار، وذلك استنادًا إلى الفقرة (١) من المادة (٤٢) من نظام ضريبة القيمة المضافة، التي نصت على أنه: «يعاقب كل من قدم إلى الهيئة إقراراً ضريبياً خاطئاً، أو قام بتعديل إقرار ضريبي بعد تقديمها، أو قدم أي مستند إلى الهيئة يخص الضريبة المستحقة عليه، ونتج عن ذلك خطأ في احتساب مبلغ الضريبة أقل من المستحق، بغرامة تعادل (٥٠٪) من قيمة الفرق بين الضريبة المحتسبة والمستحقة». وبناءً على ما سبق، فإن الهيئة تتطلب من اللجنة الحكم برد الدعوى».

وفي يوم الثلاثاء ١٤٤١/١١/٣٠هـ، انعقدت الجلسة طبقًا لإجراءات التقاضي المرئي عن بعد، حيث حضر السابق حضورهما، وحيث طلبت الدائرة من المدعي تقديم مذكرة رد على ما قدّمه المدعي عليها مفصّلة فيها الفوایر وتاريخها، وتم التأجيل إلى ٢٠٢٠/٠٨/١٢م الساعة ٣٠:٣٠م.

وفي يوم الأربعاء ١٤٤١/١٢/٢٢هـ، انعقدت الجلسة طبقًا لإجراءات التقاضي المرئي عن بعد، حيث حضر السابق حضورهما، وسُؤال طرفى الدعوى عما إذا كان لديهما ما يودان تقديمها، خلاف ما سبق أن قدّما به من خلال صحيفة الدعوى وما لحقها من ردود، أجابا بالنفي. وبناءً عليه، أخلت الدائرة القاعة للمدعاة وإصدار القرار.

الأسباب:

بعد الاطلاع على أوراق الدعوى، وبعد التدقيق، واستنادًا إلى نظام ضريبة القيمة المضافة الصادر بالمرسوم الملكي الكريم رقم (١١٣/٢٠٢١) بتاريخ ١٤٣٨/١١/٢٠٢١هـ وتعديلاته، وعلى اللائحة التنفيذية للنظام الصادرة بقرار من مجلس إدارة الهيئة العامة للزكاة والدخل برقم (٣٨٣٩) بتاريخ ١٤٣٨/١٢/١٤هـ وتعديلاتها، وعلى قواعد عمل لجان الفصل في المخالفات والمنازعات الضريبية الصادرة بالأمر الملكي الكريم رقم (٤٠/٢٦٠) بتاريخ ١٤٤١/١١هـ، وعلى الاتفاقيات الموحدة لضريبة القيمة المضافة لدول مجلس التعاون الخليجي، والأنظمة واللوائح ذات العلاقة.

من حيث الشكل: لـما كانت المدعية تهدف من دعواها إلى إلغاء قرار الهيئة العامة للزكاة والدخل بشأن فرض الغرامات الناتجة عن إعادة التقييم للربع الأول لعام ٢٠١٨م؛ وذلك استنادًا إلى نظام ضريبة القيمة المضافة ولائحته التنفيذية، حيث إن هذا النزاع يُعد من النزاعات الداخلة ضمن اختصاص لجنة الفصل في المخالفات والمنازعات الضريبية بموجب المرسوم الملكي رقم (١١٣/٢٠٢١) بتاريخ ١٤٣٨/١١/٢٠٢١هـ، حيث إن النظر في مثل هذه الدعوى مشروعٌ بالاعتراض عليه خلال (٣٠) يومًا من تاريخ الإخطار به، حيث إن الثابت من مستندات الدعوى أن المدعية تبلغت بالقرار في تاريخ ٢٢/٢/١٤٤٠هـ، وقدّمت اعتراضها بتاريخ ٠٧/٠٣/١٤٤٠هـ؛ مما تكون معه الدعوى قدّمت خلال المدة النظامية المنصوص عليها مستوفيةً أوضاعها الشكلية؛ مما يتعين معه قبول الدعوى شكلاً.

من حيث الموضوع؛ فإنه يتأمل الدائرة في أوراق الدعوى وإجابة طرفيها بعد إمهالهما ما يكفي لإبداء وتقديم ما لديهما، ثبت للدائرة أن المدعي عليهما أصدرت قرارها ضد المدعية بفرض غرامة الخطأ في تقديم الإقرار للربع الأول لعام ٢٠١٨م؛ استناداً إلى نص الفقرة (١) من المادة (السادسة والعشرين) من نظام ضريبة القيمة المضافة، التي نصت على أن: «للهيئة إجراء تقييم ضريبي للخاضع للضريبة بصرف النظر عن الإقرار الضريبي المقدم منه». واستناداً إلى المادة (الثالثة والأربعين) من نظام ضريبة القيمة المضافة، التي تنص على أنه: «يعاقب كل من لم يسدّد الضريبة المستحقة خلال المدة التي تحدّدها اللائحة بغرامة تعادل (٥٪) من قيمة الضريبة غير المسددة، عن كل شهر أو جزء منه لم تسدّد عنه الضريبة»؛ وذلك لمخالفاتها أحكام الفقرة (٢) من المادة (الثانية) من نظام ضريبة القيمة المضافة، التي تنص على أنه: «تُطبّق الضريبة بنسبة أساسية قدرها (٥٪) من قيمة التوريد أو الاستيراد، ما لم يرد نص للإعفاء أو فرض نسبة الصفر -بناءً على أحكام النظام واللائحة- على التوريد ذاته»، ولمخالفتها أحكام الفقرة (١) من المادة (الناسعة والخمسين) من اللائحة التنفيذية لنظام ضريبة القيمة المضافة التي نصت على أنه: «يجب على الشخص الخاضع للضريبة أن يسدّد الضريبة المستحقة عليه عن الفترة الضريبية كحد أقصى في اليوم الأخير من الشهر الذي يلي نهاية تلك الفترة الضريبية».

وتأسيساً على ما سبق، ولما تبيّن أن التوريدات المستمرة للسلع أو الخدمات ستخضع لضريبة القيمة المضافة على جزء التوريد الذي يتم تنفيذه في تاريخ ١ يناير ٢٠١٨م أو ما بعده، وستُعامل معاً معاملة التوريد الخاضعة لنسبة الصفر عند استيفاء الشروط الواردة في الفقرة (٣) من المادة (٧٩) من اللائحة التنفيذية لنظام ضريبة القيمة المضافة؛ تعيّن معه صحة قرار المدعي عليها بفرض غرامة الخطأ في تقديم الإقرار للربع الأول لعام ٢٠١٨م.

القرار:

وبناءً على ما تقدّم، وعملاً بأحكام الاتفاقية الموحدة ونظام ضريبة القيمة المضافة ولائحته التنفيذية، وقواعد عمل لجان الفصل في المخالفات والمنازعات الضريبية؛ قررت الدائرة بعد المداولة بالإجماع:

- رد الدعوى المقامة من مؤسسة (...) سجل تجاري رقم (...)، ضد الهيئة العامة للزكاة والدخل، فيما يتعلق بطلب إلغاء غرامة التقييم النهائي للربع الأول لعام ٢٠١٨م لأغراض ضريبة القيمة المضافة.

صدر هذا القرار حضورياً بحق الطرفين، ويعتبر القرار نهائياً واجب النفاذ وفقاً لما نصت عليه المادة الثانية والأربعون من قواعد عمل لجان الفصل في المخالفات والمنازعات الضريبية.

وحدّدت الدائرة يوم الأحد ١٨/٣/١٤٤٢هـ الموافق ٢٠٢٠م موعداً لتسليم نسخة القرار.

وصلى الله وسلام على نبينا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين.